

ข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ภาพรวม)

แบบรายงานสรุปผลการวิเคราะห์การจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงาน คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

การวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ที่	รายการ	วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง	จำนวนโครงการ	จำนวนเงินตามสัญญา (บาท)	ร้อยละของจำนวนโครงการจำแนกตามวิธีจัดซื้อจัดจ้าง	ร้อยละของจำนวนงบประมาณ จำแนกตามวิธีจัดซื้อจัดจ้าง
1	การจัดซื้อจัดจ้าง	วิธีเฉพาะเจาะจง (วงเงินไม่เกิน 5 แสนบาท)	32	1,481,643.00	100.00	100.00
2	การจัดซื้อจัดจ้าง	วิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)	0	-	-	-
3	การจัดซื้อจัดจ้าง	วิธีคัดเลือก	0	-	-	-
4	การจัดซื้อจัดจ้าง	วิธีเฉพาะเจาะจง (วงเงินเกิน 5 แสนบาท)	0	-	-	-
รวม			32	1,481,643.00	100.00	100.00

ข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ภาพรวม)

แบบรายงานสรุปผลการวิเคราะห์การจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หน่วยงาน คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

การวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค ความเสี่ยง และแนวทางแก้ไข

ที่	ขั้นตอน/กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	ปัญหาอุปสรรค/ข้อจำกัด	ความเสี่ยงที่พบ	แนวทางแก้ไข
1	ระยะเวลาการจัดซื้อจัดจ้าง	ระยะเวลาในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างที่เร่งด่วน	การจัดซื้อจัดจ้างที่ล่าช้า ไม่เป็นไปตามขั้นตอนของระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 อาจส่งผลให้เกิดข้อผิดพลาดในการดำเนินงานได้	หน่วยงานควรมีการวางแผนที่ดี และดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้ทันตามระยะเวลาที่ต้องการใช้
2	แนวปฏิบัติ และระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ.2560 กฎกระทรวง และหนังสือเวียนต่างๆ ที่มีการแจ้งปรับเปลี่ยนตลอด	แนวปฏิบัติ และระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ.2560 กฎกระทรวง และหนังสือเวียนต่างๆ ที่มีการแจ้งปรับเปลี่ยน แก้ไขเพิ่มเติม ตลอด	การปฏิบัติงานมีขั้นตอนมากขึ้น และต้องใช้เวลาในการศึกษาแนวปฏิบัติ และระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ.2560 กฎกระทรวง และหนังสือเวียนต่างๆ	มีแนวทางที่ชัดเจน เข้าใจง่าย
3	การตรวจรับพัสดุ การตรวจสอบพัสดุหรืองานจ้างให้ถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาหรือข้อตกลง	คณะกรรมการบางส่วนขาดความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในพัสดุที่ซับซ้อน (เช่น งานปรับปรุง ก่อสร้างอาคาร หรืออุปกรณ์ไอทีขั้นสูง) ทำให้การตรวจสอบคุณภาพเชิงลึกทำได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ	การตรวจรับงานที่มีคุณภาพไม่ตรงตามข้อกำหนดในสัญญา หรือ TOR อาจส่งผลต่อค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาในระยะยาว และประสิทธิภาพในการใช้งานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	ควรแต่งตั้งบุคคลภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเข้าร่วมเป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาในโครงการที่มีความซับซ้อน เพื่อช่วยตรวจสอบคุณภาพในเชิงเทคนิค