

**รายงานการวิเคราะห์และประเมินผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา**

ส่วนที่ 1: สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตามที่คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา (University of Phayao Integrity and Transparency Assessment: UP ITA) เพื่อมุ่งพัฒนาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนางองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ และตอบสนองต่อผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้เข้าร่วมโครงการ UP ITA ประจำปี พ.ศ. 2568 และได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	85.00
2	การป้องกันการทุจริต	OIT	75.00
3	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	79.27
4	การใช้งบประมาณ	IIT	80.34
5	การใช้อำนาจ	IIT	96.15
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	69.23
7	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	63.25
8	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	74.36
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	97.23
10	การปรับปรุงระบบการทำงาน	EIT	96.52
	คะแนนเฉลี่ยรวม		82.97
	ระดับ		ต้องปรับปรุง

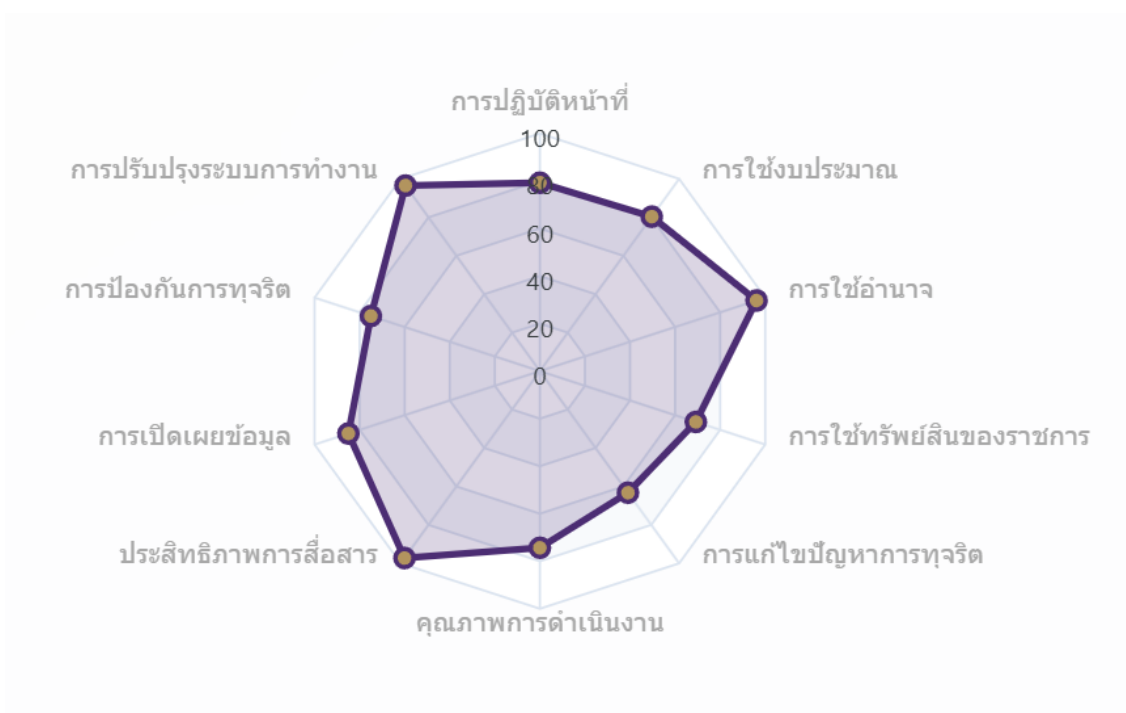
จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับหน่วยงาน คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2568 ได้คะแนนในภาพรวม 82.97 คะแนน ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนดได้ผลประเมินระดับ “ต้องปรับปรุง” จากเกณฑ์การผ่านการประเมินที่ 85 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน พบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด ได้แก่ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนน 97.23 คะแนน รองลงมาคือ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนน 96.52 คะแนน และการใช้อำนาจ มีผลคะแนน 96.15 คะแนน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีระบบการสื่อสารและการบริหารจัดการภายในที่มีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองต่อผู้รับบริการและบุคลากรได้เป็นอย่างดี

นอกจากนี้ ตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูล มีผลคะแนน 85.00 คะแนน และการใช้งบประมาณ มีผลคะแนน 80.34 คะแนน แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการดำเนินงานด้านการเปิดเผยข้อมูลและการบริหารงบประมาณอยู่ในระดับที่ดี และสามารถตรวจสอบได้ในระดับหนึ่ง

ในส่วนของตัวชี้วัดที่มีคะแนนระดับปานกลาง ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนน 79.27 คะแนน การป้องกันการทุจริต มีผลคะแนน 75.00 คะแนน และคุณภาพการดำเนินงาน มีผลคะแนน 74.36 คะแนน ซึ่งยังมีประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม โดยเฉพาะด้านมาตรฐานการให้บริการ การสร้างความเข้าใจในแนวปฏิบัติ และการสร้างการรับรู้ต่อผู้มีส่วนได้เสีย

ขณะที่ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด ได้แก่ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลคะแนน 69.23 คะแนน และการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนน 63.25 คะแนน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานควรเร่งพัฒนาระบบกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ การสื่อสารแนวปฏิบัติให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง ตลอดจนพัฒนา กลไกการร้องเรียน การติดตาม และการแก้ไขปัญหาการทุจริตให้มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสตามตัวชี้วัด

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของคณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ สามารถจำแนกตัวชี้วัดออกเป็นกลุ่มเพื่อกำหนดแนวทางดำเนินการได้ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ตัวชี้วัดที่ควรรักษาระดับ คือกลุ่มตัวชี้วัดที่มีคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป ซึ่งสะท้อนถึงจุดแข็งในการดำเนินงานของคณะ ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 9 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนน 97.23 คะแนน แสดงให้เห็นว่าคณะมีระบบการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ โดยมีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์ คณะ Facebook Line Official Account และช่องทางสื่อสารออนไลน์ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ทำให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร และบริการต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และทั่วถึง โดยคณะมีระบบการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ โดยมีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายและสามารถเข้าถึงผู้รับบริการได้อย่างทั่วถึง ทั้งเว็บไซต์ Facebook Line Official Account และช่องทางสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยนอกจากนี้ คณะยังมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร กิจกรรม และบริการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งเปิดช่องทางให้ผู้รับบริการสามารถสอบถามข้อมูล แสดงความคิดเห็น หรือร้องเรียนได้อย่างสะดวก จึงส่งผลให้ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพการสื่อสารอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้คณะควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 10 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนน 96.52 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าคณะมีการพัฒนาระบบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการบริหารจัดการ การให้บริการ และการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ ได้ดียิ่งขึ้น โดยคณะได้ดำเนินการพัฒนาระบบการทำงานและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้สนับสนุนการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านวิชาการ งานกิจการนิสิต งานบริหาร และงานบริการวิชาการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการ นอกจากนี้ คณะยังมีการสำรวจความพึงพอใจและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการเพื่อนำมาปรับปรุงระบบการทำงานและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ตัวชี้วัดด้านการปรับปรุงระบบการทำงานอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้คณะควรรักษาและพัฒนาระบบดิจิทัลและระบบบริการต่าง ๆ ให้มีความทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการในอนาคตต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 5 การใช้อำนาจ มีคะแนน 96.15 คะแนน แสดงให้เห็นว่าคณะมีแนวทางในการบริหารงาน บุคคล การมอบหมายงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ค่อนข้างชัดเจน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งมีการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม โดยคณะมีระบบการ

บริหารงานบุคคล การมอบหมายงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ค่อนข้างชัดเจน โดยกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวปฏิบัติในการประเมินผลอย่างเป็นธรรมและโปร่งใส รวมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถตรวจสอบผลการประเมินและภาระงานของตนเองได้ นอกจากนี้ คณะยังมีการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านการอบรม การศึกษาดูงาน และการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งส่งผลให้ตัวชี้วัดด้านการใช้อำนาจอยู่ในระดับสูง อย่างไรก็ตาม คณะควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการตัดสินใจด้านต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น

กลุ่มที่ 2 ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาเพิ่ม คือกลุ่มตัวชี้วัดที่มีคะแนนอยู่ระหว่าง 80.00–89.99 คะแนน ซึ่งแม้อยู่ในระดับที่พอใช้ แต่ยังมีประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล มีคะแนน 85.00 คะแนน สะท้อนว่าคณะมีการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์และช่องทางสาธารณะต่าง ๆ ในระดับที่ดี อย่างไรก็ตาม ยังควรพัฒนาความครบถ้วน ความเป็นปัจจุบัน และความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะข้อมูลตามเกณฑ์ OIT ที่ต้องมีการปรับปรุงและอัปเดตอย่างต่อเนื่อง โดยคณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านเว็บไซต์ของคณะและช่องทางสื่อสารออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อให้ผู้รับบริการ บุคลากร นิสิต และประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกและโปร่งใส โดยมีการเผยแพร่ข้อมูลด้านโครงสร้างองค์กร ภารกิจ ผู้บริหาร แผนปฏิบัติการ รายงานผลการดำเนินงาน งบประมาณ ข่าวประชาสัมพันธ์ และข้อมูลตามเกณฑ์ OIT ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ คณะยังมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบด้าน ITA และ OIT เพื่อกำกับติดตามการอัปเดตข้อมูลบนเว็บไซต์อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลก่อนนำเข้าสู่ระบบประเมิน อย่างไรก็ตาม คณะยังควรพัฒนาการจัดระบบข้อมูลให้เป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น เพิ่มความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล และกำหนดปฏิทินการอัปเดตข้อมูลอย่างชัดเจน เพื่อให้ข้อมูลมีความครบถ้วน สมบูรณ์ และสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินที่ปรับปรุงในแต่ละปี

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้งบประมาณ มีคะแนน 80.34 คะแนน แสดงให้เห็นว่าคณะมีการดำเนินงานด้านงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและภาครัฐ แต่ยังคงควรเพิ่มการสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งบประมาณ การมีส่วนร่วมในการวางแผนงบประมาณ และการเผยแพร่ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณให้บุคลากรรับทราบมากยิ่งขึ้น โดยคณะได้ดำเนินการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณและแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี โดยดำเนินการตามระเบียบและหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและภาครัฐอย่างเคร่งครัด รวมทั้งมีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณต่อคณะกรรมการบริหารคณะและบุคลากรในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ นอกจากนี้ คณะยังควรพัฒนาการสื่อสารและสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการใช้งบประมาณให้บุคลากรเข้าใจมากยิ่งขึ้น เช่น การเผยแพร่ข้อมูลการใช้งบประมาณผ่านเว็บไซต์ การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการด้านงบประมาณ และการจัดทำรายงานสรุปผลการใช้งบประมาณที่เข้าใจง่ายและสามารถตรวจสอบได้ เพื่อเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารงบประมาณของคณะ

กลุ่มที่ 3 ตัวชี้วัดที่ต้องเร่งปรับปรุง คือกลุ่มตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำกว่า 80 คะแนน ซึ่งสะท้อนถึงประเด็นสำคัญที่คณะควรเร่งดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาอย่างจริงจัง ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 3 การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนน 79.27 คะแนน สะท้อนว่าการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรอาจยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกส่วนงาน คณะจึงควรส่งเสริมการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน การกำหนดมาตรฐานการให้บริการ และการสร้างความเข้าใจในแนวปฏิบัติร่วมกันมากยิ่งขึ้น โดยคณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานตามระเบียบ ข้อบังคับ และมาตรฐานการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการให้บริการ และแนวปฏิบัติในงานด้านต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานและการให้บริการแก่ผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมและตรวจสอบได้ ทั้งนี้ คณะยังควรพัฒนามาตรฐานการให้บริการและการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น รวมทั้งควรส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกด้านการบริการ การปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส และการให้บริการด้วยความเสมอภาค ตลอดจนเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการสามารถสะท้อนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีคะแนน 75.00 คะแนน แสดงให้เห็นว่าคณะยังควรพัฒนาระบบการป้องกันการทุจริต การบริหารความเสี่ยง และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น รวมทั้งควรมีการสื่อสารนโยบาย No Gift Policy และแนวปฏิบัติด้านจริยธรรมให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง โดยคณะได้ดำเนินการตามนโยบายด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย โดยมีการประกาศนโยบาย No Gift Policy และแนวปฏิบัติด้านจริยธรรมให้บุคลากรรับทราบ รวมทั้งมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและการควบคุมภายในในระดับคณะ อย่างไรก็ตาม คะแนนที่ได้รับสะท้อนว่าคณะยังควรพัฒนาระบบการสร้างการรับรู้ด้านการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งมากยิ่งขึ้น เช่น การจัดกิจกรรมอบรมด้านคุณธรรมและจริยธรรม การสื่อสารนโยบายต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง การเผยแพร่แนวปฏิบัติด้านผลประโยชน์ทับซ้อน และการกำหนดมาตรการติดตามประเมินผลด้านการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใสและตรวจสอบได้

ตัวชี้วัดที่ 8 คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนน 74.36 คะแนน สะท้อนว่าผู้รับบริการอาจยังมีความคาดหวังต่อคุณภาพการให้บริการและประสิทธิภาพในการดำเนินงานของคณะ คณะจึงควรเร่งปรับปรุงระบบการให้บริการ การติดตามประเมินผล และการนำข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการมาพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตามหลัก PDCA โดยคณะมีการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการพัฒนานิสิตอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการจัดทำแผนปฏิบัติการและติดตามผลการดำเนินงานตามรอบระยะเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ตาม คะแนนที่ได้รับสะท้อนว่าผู้รับบริการยังมีความคาดหวังต่อคุณภาพและประสิทธิภาพในการให้บริการของคณะ คณะจึงควรพัฒนาระบบการให้บริการให้มีความรวดเร็ว ชัดเจน และตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น รวมทั้งควรนำผลการประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการมาวิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินงานตามหลัก PDCA อย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 6 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนน 69.23 คะแนน สะท้อนว่าการกำกับดูแลและการสื่อสารแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการอาจยังไม่ชัดเจนและทั่วถึง คณะกรรมาธิการจัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการให้ครอบคลุม พร้อมทั้งสร้างระบบติดตาม ตรวจสอบ และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบอย่างสม่ำเสมอ โดยคณะได้ดำเนินการควบคุมการใช้ทรัพย์สินของราชการตามแนวทางและระเบียบของมหาวิทยาลัย เช่น การยืม-คืนพัสดุ การควบคุมครุภัณฑ์ และการตรวจสอบทรัพย์สินประจำปี อย่างไรก็ตาม ภายใต้วงเล็บตาม คะแนนที่ได้รับสะท้อนว่าบุคลากรอาจยังไม่รับรู้แนวปฏิบัติและขั้นตอนต่าง ๆ ไม่ทั่วถึง ดังนั้น คณะกรรมาธิการจัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการให้ชัดเจนและครอบคลุมทุกประเภททรัพย์สิน รวมทั้งประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการขอใช้ การยืม-คืน และการดูแลรักษาทรัพย์สินให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง นอกจากนี้ควรมีระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้ทรัพย์สินอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า โปร่งใส และตรวจสอบได้

ตัวชี้วัดที่ 7 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีคะแนน 63.25 คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำที่สุด สะท้อนว่า คณะกรรมาธิการพัฒนาช่องทางร้องเรียน การจัดการข้อร้องเรียน และกระบวนการแก้ไขปัญหาการทุจริตให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้มีส่วนได้เสียมากยิ่งขึ้น รวมทั้งควรประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนและผลการดำเนินงานด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริตให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องรับทราบอย่างต่อเนื่อง โดยคณะมีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและข้อเสนอแนะผ่านเว็บไซต์และช่องทางติดต่อของคณะ อย่างไรก็ตาม คะแนนที่ได้รับสะท้อนว่าผู้มีส่วนได้เสียอาจยังขาดความเชื่อมั่นต่อกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนและการแก้ไขปัญหาการทุจริต ดังนั้น คณะกรรมาธิการพัฒนาระบบรับเรื่องร้องเรียนให้มีความหลากหลาย เข้าถึงง่าย และมีความเป็นความลับ รวมทั้งกำหนดขั้นตอน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในการดำเนินการอย่างชัดเจน นอกจากนี้ควรมีการติดตามผลการดำเนินงาน การรายงานผลต่อผู้บริหาร และการเผยแพร่ข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานด้านการร้องเรียนและการป้องกันการทุจริต เพื่อสร้างความโปร่งใสและความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนได้เสีย

ทั้งนี้ จากผลการวิเคราะห์ในแต่ละตัวชี้วัดดังกล่าว คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์จึงได้กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2569 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา และรักษาระดับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของคณะให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลต่อไป

ส่วนที่ 3 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

มาตรการ / โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ต่อตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>มาตรการที่ 1 การปรับปรุง / ยกระดับคุณภาพการดำเนินงาน</p> <p>1) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานและการให้บริการ</p> <p>2) พัฒนาคู่มือการปฏิบัติงานและคู่มือการให้บริการของทุกงาน</p> <p>3) จัดประชุมติดตามผลการดำเนินงานและรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ</p> <p>4) พัฒนาระบบประเมินความพึงพอใจและนำผลมาปรับปรุงตามหลัก PDCA</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 8 คุณภาพการดำเนินงาน (74.36 คะแนน) และ ตัวชี้วัดที่ 3 การปฏิบัติหน้าที่ (79.27 คะแนน) สะท้อนว่าผู้รับบริการยังมีความคาดหวังต่อคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการรวมทั้งการปฏิบัติงานของบุคลากรอาจยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกส่วนงาน</p>	<p>1) ทบทวนกระบวนการให้บริการทุกภารกิจของคณะ</p> <p>2) จัดทำมาตรฐานการให้บริการและกำหนดระยะเวลาการให้บริการที่ชัดเจน</p> <p>3) พัฒนาคู่มือและเผยแพร่ให้บุคลากรถือปฏิบัติร่วมกัน</p> <p>4) สุ่มตรวจสอบความพึงพอใจของผู้รับบริการทุกภาคส่วน</p> <p>5) วิเคราะห์ข้อเสนอแนะและจัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายบริหารและนวัตกรรมวิชาการ หัวหน้าสำนักงานคณะ และทุกส่วนงานภายในคณะ</p>
<p>มาตรการที่ 2 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการ</p> <p>1) จัดทำคู่มือและแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>2) พัฒนาระบบควบคุมการยืม-คืนพัสดุและครุภัณฑ์</p> <p>3) จัดอบรมบุคลากรเกี่ยวกับระเบียบและแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>4) จัดทำระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้ทรัพย์สิน</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 6 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (69.23 คะแนน) สะท้อนว่าการกำกับดูแลและการสื่อสารแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการยังไม่ทั่วถึง บุคลากรบางส่วนอาจยังไม่เข้าใจขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติที่ชัดเจน</p>	<p>1) สืบหาปัญหาและทบทวนขั้นตอนการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>2) จัดทำคู่มือการใช้ทรัพย์สินให้ครอบคลุมทุกประเภท</p> <p>3) ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการยืม-คืนผ่านเว็บไซต์และช่องทางสื่อสารของคณะ</p> <p>4) จัดทำทะเบียนควบคุมและตรวจสอบทรัพย์สินประจำปี</p> <p>5) ติดตามและประเมินผลการใช้ทรัพย์สินอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>พ.ย. 2568 – ส.ค. 2569</p>	<p>งานพัสดุ งานบริหารทั่วไป และหัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้อง</p>

มาตรการ / โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ต่อตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>มาตรการที่ 3 โครงการพัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ</p> <p>1) ปรับปรุงเว็บไซต์ของคณะให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ OIT</p> <p>2) จัดทำปฏิทินการอัปเดตข้อมูล (Content Calendar)</p> <p>3) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบข้อมูลแต่ละหัวข้อ</p> <p>4) พัฒนาช่องทางการเข้าถึงข้อมูลผ่านเว็บไซต์และสื่อออนไลน์</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล (85.00 คะแนน)</p> <p>สะท้อนว่าคณะมีการเปิดเผยข้อมูลในระดับที่ดี แต่ยังคงพัฒนาความครบถ้วน ความเป็นปัจจุบัน และความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูลตามเกณฑ์ OIT</p>	<p>1) สำรวจรายการข้อมูลที่ต้องเปิดเผยตามเกณฑ์ OIT</p> <p>2) มอบหมายผู้รับผิดชอบในการอัปเดตข้อมูลแต่ละหัวข้อ</p> <p>3) ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลก่อนเผยแพร่</p> <p>4) ปรับปรุงรูปแบบเว็บไซต์ให้เข้าถึงง่าย และค้นหาข้อมูลสะดวก</p> <p>5) ติดตามและประเมินผลการเปิดเผยข้อมูลทุกไตรมาส</p>	<p>ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569</p>	<p>งานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานประชาสัมพันธ์ และคณะกรรมการ ITA ของคณะ</p>
<p>มาตรการที่ 4 โครงการเสริมสร้างกลไกการแก้ไขปัญหาการทุจริต</p> <p>1) พัฒนาช่องทางรับเรื่องร้องเรียนให้หลากหลายและเข้าถึงง่าย</p> <p>2) จัดทำแนวปฏิบัติและขั้นตอนการจัดการข้อร้องเรียนอย่างชัดเจน</p> <p>3) จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>4) สื่อสารนโยบาย No Gift Policy และแนวปฏิบัติด้านจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 7 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (63.25 คะแนน) และ ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต (75.00 คะแนน) สะท้อนว่าผู้มีส่วนได้เสียยังขาดความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการข้อร้องเรียนและการป้องกันการทุจริต รวมทั้งการรับรู้เกี่ยวกับมาตรการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสยังไม่ทั่วถึง</p>	<p>1) ปรับปรุงช่องทางร้องเรียนทั้งออนไลน์และออฟไลน์</p> <p>2) กำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาในการดำเนินการข้อร้องเรียน</p> <p>3) จัดอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน</p> <p>4) ประชาสัมพันธ์นโยบาย No Gift Policy อย่างต่อเนื่อง</p> <p>5) สรุปและรายงานผลการดำเนินงานด้านข้อร้องเรียนต่อผู้บริหารทุก 6 เดือน</p>	<p>ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569</p>	<p>รองคณบดีฝ่ายบริหารและนวัตกรรมวิชาการ งานบริหารทั่วไป และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง</p>

มาตรการ / โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ต่อตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>มาตรการที่ 5 การรักษาระดับตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูง</p> <p>1) รักษามาตรฐานการสื่อสารและการให้บริการ</p> <p>2) พัฒนาระบบดิจิทัลและระบบสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารงาน</p> <p>4) จัดทำแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของคณะ</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 9 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (97.23 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 10 การปรับปรุงระบบการทำงาน (96.52 คะแนน) และ ตัวชี้วัดที่ 5 การใช้อำนาจ (96.15 คะแนน) เป็นจุดแข็งของคณะ ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการสื่อสาร การบริหารจัดการ และการพัฒนาระบบการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1) ดำเนินการสื่อสารข้อมูลข่าวสารผ่านทุกช่องทางอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2) พัฒนาระบบบริการออนไลน์และระบบสารสนเทศสนับสนุนการปฏิบัติงาน</p> <p>3) เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและพัฒนางาน</p> <p>4) จัดเก็บและเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีของคณะ</p> <p>5) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกปี</p>	<p>ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569</p>	<p>ผู้บริหารคณะ หัวหน้าส่วนงาน และทุกหน่วยงาน ภายในคณะ</p>

ทั้งนี้จากการดำเนินมาตรการดังกล่าว จะทำให้คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดีขึ้น โดยคณะกำหนดเป้าหมายคะแนนผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดไว้ดังนี้

เป้าหมายคะแนน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2568	เป้าหมายปี 2569	เพิ่มขึ้น
คุณภาพการดำเนินงาน	74.36	≥ 85.00	+10.64
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	69.23	≥ 85.00	+15.77
การเปิดเผยข้อมูล	85.00	≥ 92.00	+7.00
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	63.25	≥ 85.00	+21.75
การป้องกันการทุจริต	75.00	≥ 85.00	+10.00
การปฏิบัติหน้าที่	79.27	≥ 85.00	+5.73
การใช้งบประมาณ	80.34	≥ 88.00	+7.66
การใช้อำนาจ	96.15	รักษาระดับ ≥ 96	—
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.23	รักษาระดับ ≥ 97	—
การปรับปรุงระบบการทำงาน	96.52	รักษาระดับ ≥ 96	—
คะแนนเฉลี่ยรวม	82.97	≥ 90.00	+7.03

คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์จะนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของคณะให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล โดยมุ่งเน้นการยกระดับตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต การใช้ทรัพย์สินของราชการ คุณภาพการดำเนินงาน และการป้องกันการทุจริต ควบคู่กับการรักษามาตรฐานของตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงให้มีความต่อเนื่องและยั่งยืน

นอกจากนี้ คณะยังมุ่งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากร นิสิต และผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วนในการติดตาม ตรวจสอบ และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาล อันจะนำไปสู่การยกระดับผลการประเมิน ITA ของคณะให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องในปีงบประมาณต่อไป