



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา

คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน

(ตุลาคม 2566 – กันยายน 2567)

คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยพะเยา

## คำนำ

รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบงานคณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2566 – กันยายน 2567) นี้ เป็นการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในภาพรวมพบว่า ส่วนใหญ่ส่วนงานและหน่วยงานสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

หน่วยงานคณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบงานคณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ จะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน และเป็นแนวทางในการบริหารจัดการของผู้บริหารส่วนงานและหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

หน่วยงานคณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยพะเยา

2567

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	1
รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2566 – กันยายน 2567)	2

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการดำเนินงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนากำลังคนให้ถึงพร้อมความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่สามารถพัฒนาเป็นต้นแบบของรัฐ-พัฒน์นวัตกรรมเพื่อชุมชนสังคมได้ ประกอบด้วย 7 ตัวชี้วัด ปรากฏผลดำเนินการสำเร็จแล้วทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละของความสำเร็จเท่ากับ 100.00

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การเชื่อมโยง/บูรณาการงานวิจัยรัฐ-สังคมศาสตร์กับการพัฒนานวัตกรรมเศรษฐกิจการเมืองและสังคม ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด ปรากฏผลดำเนินการสำเร็จ 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75.00 ส่วนอีก 1 ตัวชี้วัดคือ ค่าเฉลี่ยผลงานวิชาการ/คน เท่ากับ 1 นั้น ปรากฏค่าน้ำหนักผลงานวิชาการ/คน เท่ากับ 0.58 ดังนั้น จึงมีร้อยละของความสำเร็จเท่ากับ 58.00 ในตัวชี้วัดดังกล่าว

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาพื้นที่แห่งการเรียนรู้ร่วมกันและขยายผลการบริการวิชาการเพื่อชุมชนหน่วยงาน สังคมและมวลชนเพิ่มขึ้น ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ปรากฏผลดำเนินการสำเร็จแล้วทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละความสำเร็จเท่ากับ 100.00

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างสรรค์และพัฒนากิจกรรมและอัตลักษณ์นิสิตเพื่อสืบสานความเป็นไทย และส่งเสริมคุณค่าสู่สากล ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ปรากฏผลดำเนินการสำเร็จแล้วทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละของความสำเร็จเท่ากับ 100.00

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการอัจฉริยะอย่างมีส่วนร่วม เชื่อมมันต่อกัน และสร้างพลังของการสื่อสารสาธารณะ ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ปัจจุบันดำเนินการสำเร็จแล้ว 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละความสำเร็จเท่ากับ 40.00 ส่วนอีก 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละของการพัฒนาระบบบริหารอัจฉริยะ, โมเดลอัตลักษณ์รัฐ-พัฒน์นวัตกรรมเพื่อชุมชน และอันดับของคณะฯ ที่มีผู้ต้องการเรียนในระดับประเทศ ยังต้องอาศัยการขับเคลื่อนกลยุทธ์ให้ปรากฏผลเป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง

### การปรับปรุงผลการดำเนินงาน

การกำกับ ดูแล และติดตามการดำเนินโครงการในแผนปฏิบัติการอย่างเข้มข้น โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเชื่อมโยง/บูรณาการงานวิจัยรัฐ-สังคมศาสตร์กับการพัฒนานวัตกรรมเศรษฐกิจการเมืองและสังคม ที่ต้องผลักดันให้ค่าเฉลี่ยผลงานวิชาการ/คน ของบุคลากรโดยรวมของคณะฯ มีค่าน้ำหนักคุณภาพผลงานเท่ากับ 1

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการอัจฉริยะอย่างมีส่วนร่วม เชื่อมมันต่อกัน และสร้างพลังของการสื่อสารสาธารณะ ได้แก่ (1) การพัฒนาการของระบบบริหารงานอัจฉริยะ (2) โมเดลอัตลักษณ์รัฐ-พัฒน์นวัตกรรมเพื่อชุมชนของคณะฯ และ (3) การบรรลุเป็นอันดับ 1/15 ของคณะฯ ด้านรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่นำเรียน/ต้องการเรียนในประเทศไทย

**รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตาม  
แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2566 – กันยายน 2567)**

**ตารางที่ 1** แสดงรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงานคณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ในรอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2566 – กันยายน 2567)

ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับมหาวิทยาลัย	ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับคณะ	ตัวชี้วัดระดับคณะ (ตัวชี้วัดของคณะ)	ค่าเป้าหมาย ปี 2567	ผลลัพธ์	ร้อยละ ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1	การพัฒนากำลังคนให้ถึงพร้อม ความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่สามารถพัฒนาเป็นต้นแบบ ของรัฐ-พัฒน์นวัตกรรมเพื่อชุมชน สังคมได้	1.1 จำนวนรายวิชาในหลักสูตรที่เป็น ต้นแบบของนวัตกรรมการจัดการ เรียนการสอนเพื่อการยกระดับ คุณภาพชีวิตของชุมชน/สังคม	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>≥8</li> <li>- การบริหารจัดการ ท้องถิ่นเล็กทรอนิกส์</li> <li>- พลเมืองดิจิทัลในระดับ ท้องถิ่น</li> <li>- การบริหารงานภาครัฐ ดิจิทัล</li> <li>- เทคโนโลยีกับการพัฒนา สังคม</li> <li>- ท้องถิ่นศึกษา</li> <li>- การศึกษาและวิเคราะห์ ชุมชน</li> <li>- การบริหารจัดการและ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์</li> <li>- การบริหารโครงการเชิง นวัตกรรม</li> <li>- สิทธิมนุษยชนในระบบ ความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศ</li> </ul>	100	รองคณบดีฝ่าย นวัตกรรมการวิชาการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับมหาวิทยาลัย	ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับคณะ	ตัวชี้วัดระดับคณะ (ตัวชี้วัดของคณะ)	ค่าเป้าหมาย ปี 2567	ผลลัพธ์	ร้อยละ ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
		1.2 จำนวนแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต	1	≥1  (Super KPI วิชาการ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ของชุมชน ได้แก่ โรงเรียน ผู้สูงอายุ ในตำบลแม่กา โทกหวาก, โรงเรียนแม่กา ห้วยเคียน, และชุมชน นวัตกรรม ได้แก่ หมู่ที่ 5 บ้านแม่ตำบุงโยง)	100	รองคณบดีฝ่าย นวัตกรรมการวิชาการ
		1.3 จำนวนผลงานทางวิชาการและ นวัตกรรมของนิสิต	7	>7  - แนวทางการป้องกัน การถูกหลอกลวงจากแก๊ง คอลเซนเตอร์และมิจฉาชีพ ผู้สูงอายุ - โครงการผลิตภัณฑ์รักษ์ โลกจากใบสับปะรด - ศูนย์ One Stop Service (OSS) และระบบร้องเรียน ออนไลน์ Bell Meเทศบาล ตำบลบ้านกลาง อำเภอ เมืองลำพูน จังหวัดลำพูน - แอปพลิเคชัน LEARN DE ส่งเสริมการเรียนรู้ ประชาธิปไตยในระดับ มัธยมศึกษา	100	รองคณบดีฝ่าย นวัตกรรมการวิชาการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับมหาวิทยาลัย	ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับคณะ	ตัวชี้วัดระดับคณะ (ตัวชี้วัดของคณะ)	ค่าเป้าหมาย ปี 2567	ผลลัพธ์	ร้อยละ ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
		1.4 จำนวนนิสิต/กิจกรรมทางสังคม และวัฒนธรรมที่เป็นต้นแบบผู้นำรัฐ- พัฒน์ นวัตกรรม	15/3	15/3 -คณะกรรมการสโมสร นิสิตคณะ -กิจกรรมตามติดต่อ -การเลือกตั้งสโมสรนิสิต -กิจกรรมประเพณีตัก บาตรเบ็งปู่ด -กิจกรรมด้านสิทธิ มนุษยชน	100	ผู้ช่วยคณบดี
		1.5 จำนวนบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการ/อาจารย์มีอออาชีพ/ ชำนาญงานวิชาชีพ	3/3/1	3/3/1 -ตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.) 3 คน -อาจารย์มีออชีพ ระดับ 2 จำนวน 2 คน และระดับ 3 จำนวน 1 คน -ชำนาญงานวิชาชีพ 1 คน	100	รองคณบดีฝ่าย บริหารและพัฒนา องค์กร
		1.6 จำนวนผลงานของนิสิตที่นำมา show & share เพื่อแสดงอัตลักษณ์ ของนิสิตในหลักสูตร	12	≥12 - รางวัลชมเชยประเภท “การพัฒนากระบวนการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม” จาก โครงการประชุมและ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัด กิจกรรมเพื่อพัฒนา อัตลักษณ์นิสิต ประจำปี 2567	100	ผู้ช่วยคณบดี

ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับมหาวิทยาลัย	ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับคณะ	ตัวชี้วัดระดับคณะ (ตัวชี้วัดของคณะ)	ค่าเป้าหมาย ปี 2567	ผลลัพธ์	ร้อยละ ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลงานโครงการสืบสานประเพณีล้านนา (ยี่เป็ง)</li> <li>- ผลงานประเภทภาพถ่าย (ชมรมสำนักข่าว) 3 รางวัล</li> <li>- ผลงานประเภทคลิปวิดีโอ (ชมรมสำนักข่าว) 3 รางวัล</li> </ul>		
		1.7 จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมอบรมสมรรถนะ/จำนวนกิจกรรมการอบรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเป็นรัฐ-พัฒน์ นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม	17/7	<p>15 / &gt;7</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-บุคลากรสายสนับสนุน 15 คนได้รับการอบรมสมรรถนะ (จำนวนรวมทั้งหมด = 15)</li> <li>-จำนวนกิจกรรมการอบรมด้านรัฐ-พัฒน์</li> <li>1) โครงการภาษาอังกฤษเพื่อการสนทนาในชีวิตประจำวัน สำหรับนิสิต</li> <li>2) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ: Chat GPT สำหรับนิสิต</li> <li>3) โครงการพัฒนาผลงานวิชาการและอาจารย์มืออาชีพโดยระบบพี่เลี้ยง</li> <li>4) โครงการเตรียมความพร้อมสอบ กพ.</li> <li>5) โครงการพัฒนาทักษะและค่านิยมสากลสู่การเป็นพลเมืองโลกในศตวรรษที่ 21</li> <li>6) โครงการพัฒนาบุคลิกภาพและการสื่อสารยุคใหม่</li> </ul>	100	รองคณบดีฝ่าย บริหารและพัฒนา องค์กร



ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับมหาวิทยาลัย	ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับคณะ	ตัวชี้วัดระดับคณะ (ตัวชี้วัดของคณะ)	ค่าเป้าหมาย ปี 2567	ผลลัพธ์	ร้อยละ ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
				7) โครงการ SPSS UP Skill the SPSS's Leaders 8) โครงการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษใน ชีวิตประจำวัน สำหรับ บุคลากรสายสนับสนุน 9) โครงการการเขียนวิจัย R2R คณะรัฐศาสตร์และ สังคมศาสตร์ 10) โครงการอบรม ระบบ สารสนเทศภูมิศาสตร์ เบื้องต้น (GIS) 11) โครงการฝึกอบรมการ จัดทำฐานข้อมูล Big Data 12) โครงการฝึกอบรมเชิง ปฏิบัติการด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ หลักสูตรการ ออกแบบกราฟิกด้วยCanva		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	การเชื่อมโยง/บูรณาการ งานวิจัยรัฐ-สังคมศาสตร์กับ การพัฒนานวัตกรรมเศรษฐกิจ การเมืองและสังคม	2.1 จำนวนผลงานวิจัย	2	3  (โครงการวิจัยจบ รายได้คณะ 3 เรื่อง)	100	รองคณบดีฝ่าย ยุทธศาสตร์ นวัตกรรม
		2.2 จำนวนบุคลากรที่เข้าระบบ ที่เลี้ยงพัฒนาผลงานวิชาการ	6	8	100	รองคณบดีฝ่าย ยุทธศาสตร์ นวัตกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับมหาวิทยาลัย	ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับคณะ	ตัวชี้วัดระดับคณะ (ตัวชี้วัดของคณะ)	ค่าเป้าหมาย ปี 2567	ผลลัพธ์	ร้อยละ ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
		2.3 ค่าเฉลี่ยผลงานวิชาการ/คน	1	รวมค่าน้ำหนัก 0.58	58	รองคณบดีฝ่าย ยุทธศาสตร์ นวัตกรรม
		2.4 จำนวนความร่วมมือในการ วิจัย นวัตกรรมและการบริการทาง วิชาการ	2	3 (MOU เครือข่ายความ ร่วมมือ: บริหารการพัฒนา, HUSOC, PSPARN)	100	รองคณบดีฝ่าย ยุทธศาสตร์ นวัตกรรม
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3	การพัฒนาพื้นที่แห่งการเรียนรู้ ร่วมกันและขยายผลการ บริการวิชาการเพื่อชุมชน หน่วยงาน สังคมและมวลชน เพิ่มขึ้น	3.1 จำนวนหัวข้อการบริการทาง วิชาการที่เป็นประเด็นความร่วมมือ ในการดำเนินงาน	5	5 (MOU บริหารการพัฒนา, HUSOC, PSPARN, Amnesty, โครงการ 1 คณะ 1 ชุมชนนวัตกรรม)	100	รองคณบดีฝ่าย ยุทธศาสตร์ นวัตกรรม
		3.2 จำนวนสถาบันการศึกษาชั้น พื้นฐานที่เข้าร่วมกิจกรรม (แห่ง)	20	20 การเข้าร่วมงานพะย่ายวิจัย	100	รองคณบดีฝ่าย ยุทธศาสตร์ นวัตกรรม
		3.3 ร้อยละของกระบวนการ พัฒนาพื้นที่เรียนรู้ที่สมบูรณ์	50	(อยู่ระหว่างการขยาย ระยะเวลาดำเนินการ โครงการ 1 คณะ 1 ชุมชน นวัตกรรม 67)	50	รองคณบดีฝ่าย ยุทธศาสตร์ นวัตกรรม
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4	การสร้างสรรคและพัฒนา กิจกรรมและอัตลักษณ์นิสิต	4.1 จำนวนผลงานนวัตกรรมทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับรางวัล ระดับ สถาบัน/ภูมิภาค/ระดับชาติ	1	4 -รางวัลชนะเลิศ การประกวด ซุ้มประตูป่า -รางวัลชนะเลิศ การประกวด โคมคันทัน (ว่าวม)	100	ผู้ช่วยคณบดี

ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับมหาวิทยาลัย	ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับคณะ	ตัวชี้วัดระดับคณะ (ตัวชี้วัดของคณะ)	ค่าเป้าหมาย ปี 2567	ผลลัพธ์	ร้อยละ ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
	เพื่อสืบสานความเป็นไทย และ ส่งเสริมคุณค่าสู่สากล			-รางวัลชนะเลิศ การประกวด โคมโฟแชนน -รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดโคมควีน (ว่าวสม)		
		4.2 จำนวนกิจกรรมนวัตกรรมอัต ลักษณ์นิสิต	2	≥2 -การเลือกตั้งสโมสรนิสิต -กิจกรรมสิทธิมนุษยชน Write for Rights -ชมรมต่าง ๆ	100	ผู้ช่วยคณบดี
		4.3 ร้อยละของการพัฒนาองค์กร นิสิต/สโมสร นิสิตหลักสูตรและคณะ	70	50 - มีสโมสรนิสิตที่สามารถ เคลื่อนงานและ ประสานงานกับเครือข่าย ภายนอกองค์กรได้ - มีการจัดตั้งชมรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นตามความสนใจ ของนิสิต อาทิ ชมรม UP AMESTRY Club, ชมรม วิชาชีพ ชมรมสำนักข่าว และชมรมการแสดง - ในระดับหลักสูตรมีกลไก นิสิตแล้ว แต่ยังไม่มีการ บริหารจัดการที่ดีพอ - ยังไม่มีองค์กรนิสิตใน ลักษณะที่รักษา ความสัมพันธ์และความ	65 *ระบบและกลไกใน การบริหารจัดการ ยังไม่มีเสถียรภาพ เท่าที่ควร และ ยังไม่มองการณ์นิสิต ในลักษณะที่รักษา ความสัมพันธ์และ ความผูกพันกับ องค์กร อาทิ เครือข่ายศิษย์เก่า	ผู้ช่วยคณบดี

ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับมหาวิทยาลัย	ประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับคณะ	ตัวชี้วัดระดับคณะ (ตัวชี้วัดของคณะ)	ค่าเป้าหมาย ปี 2567	ผลลัพธ์	ร้อยละ ความสำเร็จ	ผู้รับผิดชอบ
				ผูกพันกับองค์กร อาทิ เครือข่ายศิษย์เก่า		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5	การบริหารจัดการอัจฉริยะ อย่างมีส่วนร่วม เชื่อมั่นต่อกัน และสร้างพลังของการสื่อสาร สาธารณะ	5.1 ร้อยละของพัฒนาการของระบบ บริหารงานอัจฉริยะ	50	ดำเนินการจัดอบรม โครงการ Big Data และเริ่มพัฒนาระบบ ปี 68	20	รองคณบดีฝ่าย บริหารและพัฒนา องค์กร
		5.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยเป็นร้อยละ	90	คะแนน ITA 88.46 ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน	88	รองคณบดีฝ่าย บริหารและพัฒนา องค์กร
		5.3 โมเดลอัตลักษณ์รัฐ-พัฒน์ นวัตกรรม เพื่อชุมชนของคณะ รัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ประจำ ปีงบประมาณ	1	N/A	N/A	รองคณบดีฝ่าย บริหารและพัฒนา องค์กร
		5.4 จำนวนแพลตฟอร์มของการ สื่อสารสาธารณะ	4	4 (Facebook Page, Tiktok, Website และ Youtube)	100	รองคณบดีฝ่าย บริหารและพัฒนา องค์กร
		5.5 อันดับของคณะด้านรัฐศาสตร์ และสังคมศาสตร์ที่น่าเรียน/ต้องการ เรียนใน ประเทศไทยอันดับของคณะ ด้านรัฐศาสตร์และ สังคมศาสตร์ที่ น่าเรียน/ต้องการเรียนในประเทศไทย	1 ใน 15	N/A	N/A	รองคณบดีฝ่าย บริหารและพัฒนา องค์กร