

**รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร**  
**คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา**  
**หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ**  
**ประจำปีการศึกษา 2560**

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามเกณฑ์ AUN-QA โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงดี แสนรักษ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รักษิต สุทธิพงษ์
3. อาจารย์ธเนศ ทองเดชศรี

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินการ และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วยผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณาจารย์ นิสิต ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และบุคลากรสายสนับสนุน ในวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2561

ผลการดำเนินงานภายใต้การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA มีข้อสรุปดังนี้

เกณฑ์	ระดับ คะแนน
AUN 1: ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	3
AUN 2: ข้อกำหนดของหลักสูตร (Program Specification)	3
AUN 3: โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Program Structure and Content)	3
AUN 4: กลยุทธ์การเรียนและการสอน (Teaching and Learning Strategy)	3
AUN 5: การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	2
AUN 6: คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	3
AUN 7: คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	3
AUN 8: คุณภาพผู้เรียนและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	3
AUN 9: สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	3
AUN 10: การพัฒนาคุณภาพ (Quality Enhancement)	2
AUN 11: ผลผลิต (Output)	3
<b>ภาพรวม</b>	<b>3</b>

โดยการดำเนินงานของหลักสูตรมีจุดแข็ง/ข้อค้นพบและเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ ดังนี้

เกณฑ์	Strengths / Finding จุดแข็ง / ข้อค้นพบ	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	1. มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO) ที่สะท้อน Vision & Mission ของคณะ/มหาวิทยาลัย และมีการอ้างอิงมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาชีพวิทยาศาสตร์ พ.ศ. 2558 (มคอ.1) 2. มีการกำหนด ELO ที่ครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้ทั่วไปและเฉพาะทาง	1. ควรมีการสรุปข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจนเพื่อกำหนดแนวทางการเก็บข้อมูลและสะท้อนความต้องการที่เหมาะสมในแต่ละกลุ่ม 2. ควรกำหนด ELO ที่สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 3. ควรมีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ทั่วไปและเฉพาะทาง ของ ELO 4. ELO ที่กำหนด ควรวัดผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรและผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ ตลอดจนใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอน
2. ข้อกำหนดของหลักสูตร (Program Specification)	1. รายละเอียดของหลักสูตร และรายวิชา ครอบคลุม ELO และมีความทันสมัย 2. มีการเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตร และรายวิชา ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย	1. การเสนอข้อมูลที่เป็นจุดเด่นในข้อกำหนดของหลักสูตรให้เหมาะสม โดยให้ความสำคัญกับผู้ที่จะเข้ามาเรียนและผู้จ้างงานเป็นหลัก 2. การวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายและการสื่อสารข้อกำหนดของหลักสูตรไปยังกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะหน่วยงานกลุ่มทางราชการ 3. การวิเคราะห์และประเมินประสิทธิภาพของช่องทางต่างๆ ที่ใช้ในการเผยแพร่ข้อกำหนดของหลักสูตร เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงรายละเอียดของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Program Structure and Content)	1. มีการออกแบบเนื้อหาและโครงสร้างหลักสูตรสอดคล้องกับ ELO 2. มีการเรียงลำดับรายวิชา บูรณาการรายวิชา และปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยและใช้ประโยชน์ได้จริง	1. ควรมีการวิเคราะห์ มคอ.1 เพื่อใช้ในการออกแบบเนื้อหาและหลักสูตร เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน และให้เป็นไปตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. กระบวนการเปิดวิชาเลือกที่ส่งเสริม ELO หรือจุดเด่นของผู้เรียน
4. กลยุทธ์การเรียนและการสอน (Teaching and Learning Strategy)	1. มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาในหลักสูตรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ 2. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สอดคล้องกับ ELO และเพิ่มศักยภาพในการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3. มีกระบวนการจัดทำ IS ที่เข้มแข็งและสนับสนุนคุณภาพนิสิต	1. การส่งเสริมกระบวนการทำวิจัยให้กับนิสิตเพื่อเพิ่มความพร้อมก่อนทำ IS 2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกลยุทธ์การเรียนและการสอน 3. กระบวนการจัดการเรียนที่นิสิตมีพื้นฐานความรู้ที่หลากหลาย 4. ควรมีการบูรณาการรายวิชากับกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนิสิต เน้นการเรียนด้วยการปฏิบัติจริง และใช้งานวิจัยเป็นฐาน

เกณฑ์	Strengths / Finding จุดแข็ง / ข้อค้นพบ	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		5. ควรมีการประเมินความพึงพอใจการจัดการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป
5. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	1. มีการแจ้งให้ผู้เรียนทราบเกี่ยวกับวิธีการประเมินผู้เรียนในแต่ละรายวิชา	1. ควรกำหนดแนวทางการประเมินผู้เรียน ให้สอดคล้องกับการบรรลุ ELO ของหลักสูตร 2. การประเมินผู้เรียนควรเริ่มตั้งแต่การรับเข้า การประเมินระหว่างการศึกษา และก่อนสำเร็จการศึกษา โดยการประเมินผู้เรียนควรมุ่งเน้นไปที่การวัด ELO อย่างครบถ้วน ทั้งในระดับรายวิชาและหลักสูตร 3. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตาม ELO
6. คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	1. มีนโยบายการสรรหาและการพัฒนาอาจารย์ 2. มีการกำหนดสมรรถนะและการประเมิน สมรรถนะของอาจารย์ 3. มีการฝึกอบรมและพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง 4. การมีคลินิกวิจัยสามารถช่วยสนับสนุนผลงานทางวิชาการของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้ 5. อาจารย์เอาใจใส่และติดตามนิสิตอย่างใกล้ชิด	1. การวิเคราะห์สมรรถนะของอาจารย์ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุ ELO ของหลักสูตร 2. ควรมีการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ครอบคลุมด้านการสรรหา การพัฒนา การรักษา และการใช้ประโยชน์ ตั้งแต่การเริ่มต้นบรรจุ จนถึงเกษียณ 3. ควรมีการสำรวจความต้องการฝึกอบรมที่ยังขาดหายของอาจารย์ เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร 4. ควรมีการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร ทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย รวมถึงนโยบายการบริหารงานหลักสูตร 5. ควรมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องและการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยตามสาขาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ เพื่อทำแผนการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
7. คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	1. มีการประเมินสมรรถนะเจ้าหน้าที่แบบ 360 2. มีการพัฒนาและฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ต่อเนื่อง 3. มีระบบการทำงานแทนกันเมื่ออีกคนไม่อยู่ 4. มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ทำหน้าที่รับผิดชอบหลักสูตรอย่างชัดเจน	1. การวิเคราะห์ความเหมาะสมของภาระงานและประสิทธิภาพของงานในแต่ละตำแหน่ง โดยเฉพาะระบบ i-Thesis 2. ควรมีการวางแผนพัฒนาและรักษาเจ้าหน้าที่ตลอดอายุงาน 3. ควรมีแผนการพัฒนาและฝึกอบรม ตามความต้องการของ เจ้าหน้าที่ให้สอดคล้องกับสมรรถนะประจำตำแหน่ง รวมถึงความก้าวหน้าในอาชีพ

เกณฑ์	Strengths / Finding จุดแข็ง / ข้อค้นพบ	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	5. การมีคลินิกวิจัยสามารถช่วยสนับสนุนผลงานทางวิชาการของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้	4. ควรมีการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับนโยบาย สวัสดิการของคณะและมหาวิทยาลัย รวมถึงกิจกรรมเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ของบุคลากรในคณะฯ
8. คุณภาพผู้เรียนและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	1. มีการสื่อสารนโยบาย เกณฑ์การรับสมัคร ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบ 2. มีระบบติดตามนิสิตด้านการเรียนและให้คำแนะนำทางวิชาการ	1. การประเมินศักยภาพของผู้เรียน เพื่อการวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตาม ELO ของหลักสูตร 2. ควรมีการแนะนำอาชีพ และเส้นทางความก้าวหน้าในวิชาชีพ เพื่อการเตรียมความพร้อมระหว่างเรียน 3. ควรมีการจัดกิจกรรมของศิษย์เก่าเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องและเป็นเครือข่ายประสานสัมพันธ์หลักสูตร
9. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	1. มีห้องเรียน ห้องประชุม อุปกรณ์ สื่อ ICT	1. ควรมีแผนการดูแลส่งเสริมความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน 2. ควรมีสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากรทางการศึกษา 3. ควรมีการจัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนาห้องเรียนให้มีบรรยากาศในการเรียนรู้และการทำงานของอาจารย์และนิสิต 4. กระบวนการสร้างความเข้าใจกรณีมีข้อจำกัดในการตอบสนองความต้องการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน
10. การพัฒนาคุณภาพ (Quality Enhancement)	1. มีการสำรวจความต้องการ และมีกลไกรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1. การกำหนดกระบวนการทำงานด้านต่างๆ ให้ครบถ้วนตามวงจรคุณภาพ และดำเนินงานตามที่กำหนดจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ 2. การสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลมาออกแบบและพัฒนาหลักสูตรในรอบถัดไป 3. ควรมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบหลักสูตรและการจัดการศึกษากับสถาบันอื่น ๆ หรือเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพเพื่อกำหนดเป็นกลยุทธ์ของหลักสูตร 4. กระบวนการรับฟังและนำเสนอความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้ได้รับการสนับสนุนจากคณะและมหาวิทยาลัย

เกณฑ์	Strengths / Finding จุดแข็ง / ข้อค้นพบ	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
11. ผลผลิต (Output)	1. มีการติดตามอัตราการลาออกกลางคัน 2. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิต	1. การวิเคราะห์สาเหตุของการลาออกกลางคัน และระยะเวลาสำเร็จการศึกษาของนิสิต และกำหนดแนวทางแก้ไข 2. ควรมีการสำรวจภาวะการมีงานทำ และการได้เลื่อนตำแหน่งหลังสำเร็จการศึกษา 3. การสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตให้ครอบคลุมจากหลายหน่วยงานจะสะท้อนคุณภาพบัณฑิตได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และนำผลการสำรวจปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อเพิ่มความสามารถในการทำงานของบัณฑิต 4. การสร้างคู่เทียบจะช่วยให้มองเห็นจุดเด่นหรือจุดที่ควรพัฒนาของหลักสูตร และนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรที่เป็นที่ต้องการของสังคม

*Amrit Kumar*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงดี แสนรักษ์)

ประธานกรรมการ

28 / 8.8 / 61

*Co. Gun*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รักษิต สุทธิพงษ์)

กรรมการ

28 / 8.8 / 61

*Hoon*

(อาจารย์ธเนศ ทองเดชศรี)

กรรมการ

28 / 8.8 / 61