

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร

คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยพะเยา

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการพัฒนาลังคม) ของคณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ตามเกณฑ์ AUN QA ในวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2561 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

- 1.ดร.ชลธิดา เทพหินลับ
- 2.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รักจิต สุทธิพงษ์
- 3.ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร ณ สถานที่ดำเนินการ และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วยผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณาจารย์ นิสิต คิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และบุคลากรสายสนับสนุน

การประเมินนี้ดำเนินการภายใต้การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ด้วย AUN – QA (Thai version) ตัวบ่งชี้หลัก 11 ข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้

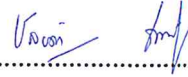
ตัวบ่งชี้หลัก	ระดับ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 : ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2 : ข้อกำหนดของหลักสูตร (Program Specification)	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3 : โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Program Structure and Content)	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4 : กลยุทธ์การเรียนและการสอน (Teaching and Learning Strategy)	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5 : การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6 : คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7 : คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8 : คุณภาพผู้เรียนและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	3
ตัวบ่งชี้ที่ 9 : สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	3
ตัวบ่งชี้ที่ 10 : การพัฒนาคุณภาพ (Quality Enhancement)	3
ตัวบ่งชี้ที่ 11 : ผลผลิต (Output)	3
ภาพรวม	3

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการพัฒนาสังคม) คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินระดับหลักสูตร ด้วย AUN – QA (Thai version) ที่ 3 ประกอบด้วยตัวบ่งชี้หลัก 11 ข้อ โดยผลการดำเนินงานของหลักสูตร จุดแข็ง ข้อค้นพบและเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

โครงสร้างองค์กร	Strengths / Finding จุดแข็ง / ข้อค้นพบ	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	ข้อค้นพบ 1. ELOs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ 2. มีการกำหนด ELOs ให้เป็นที่สนใจ (SMART) 3. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ของหลักสูตร ครอบคลุมทั้ง ผลการเรียนรู้ทั่วไป และ ผลการเรียนรู้เฉพาะด้าน รวมทั้งมีการกำหนดความลุ่มลึกของ ELOs 4. มีการพัฒนา ELOs จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย	1. การกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ชัดเจน โดยพิจารณาความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย (professional/academic) จะช่วยให้หลักสูตรเป็นที่สนใจและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน 2. กำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ครบทุกกลุ่ม รวมทั้งสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย อย่างตรงประเด็น เพื่อนำมากำหนด ELOs และข้อกำหนดของหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ข้อกำหนดของหลักสูตร (Program Specification)	ข้อค้นพบ มีการเผยแพร่หลักสูตรและข้อกำหนดของหลักสูตรที่มีข้อมูลครบถ้วนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายด้วยช่องทางที่มีง่ายต่อการเข้าถึง และวิเคราะห์ประสิทธิภาพของช่องทางนั้น 2. การวิเคราะห์สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน เพื่อปรับข้อมูลของหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ 3. การศึกษาความเป็นไปได้ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงต่อความต้องการของสังคมและตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายใหม่ เช่น กลุ่มครูสังคมและบุคลากรทางการศึกษา

โครงสร้างองค์กร	Strengths / Finding จุดแข็ง / ข้อค้นพบ	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
ตัวบ่งชี้ที่ 3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Program Structure and Content)	ข้อค้นพบ 1. โครงสร้างของหลักสูตรมีองค์ประกอบครบถ้วนตามเกณฑ์ 2. รายวิชามีส่วนร่วมในการทำให้บรรลุ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) 3. มีการจัดเรียงลำดับวิชาอย่างเป็นลำดับขั้นตอน 4. เนื้อหาของหลักสูตรมีความทันสมัย	1. การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของโครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตรเทียบกับคู่แข่งใกล้เคียง เพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเพื่อสร้างจุดเด่นให้กับหลักสูตร 2. ในกรณีที่เปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายใหม่ ควรวิเคราะห์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย แล้วนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 4 กลยุทธ์การเรียนและการสอน (Teaching and Learning Strategy)	จุดแข็ง 1. มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 2. มีกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายและตอบสนองต่อ ELOs 3. นิสิตมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในระดับดีมาก	1. กิจกรรมเสริม/นอกหลักสูตรจะช่วยพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตให้เป็นไปตาม ELOs ได้ 2. การบูรณาการกิจกรรมรายวิชากับกิจกรรมเสริม/นอกหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะที่ตอบสนองต่อ ELOs
ตัวบ่งชี้ที่ 5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	จุดแข็ง มีการประเมินและติดตามผู้เรียนรายบุคคลอย่างใกล้ชิดเพื่อพัฒนาให้นิสิตบรรลุ ELOs ข้อค้นพบ มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลล่วงหน้า และหลากหลายรูปแบบ รวมทั้งแจ้งให้ผู้เรียนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	การประเมินในรูปแบบที่หลากหลายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อทวนสอบคุณลักษณะของนิสิตตาม ELOs

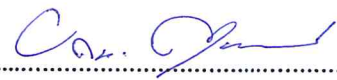
โครงสร้างองค์กร	Strengths / Finding จุดแข็ง / ข้อค้นพบ	Areas for Improvement เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
ตัวบ่งชี้ที่ 6 คุณภาพบุคลากรสาย วิชาการ (Academic Staff Quality)	จุดแข็ง บุคลากรสายวิชาการมีประสบการณ์ และความสามารถทางวิชาการและ วิชาชีพสูง	1. การวางแผนอัตรากำลังพนักงาน สายวิชาการ ทั้งด้านจำนวนและ ด้านความรู้ ความสามารถ ในการ สอน ที่รอบคอบ ช่วยให้การ ดำเนินการของหลักสูตร เป็นไป อย่างต่อเนื่อง และมีคุณภาพ 2. การวิเคราะห์อัตราส่วนระหว่าง ผู้สอนต่อผู้เรียน ตามบริบทของ หลักสูตร การคำนวณต้นทุนต่อ หน่วย เพื่อพัฒนาการบริหาร จัดการหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 7 คุณภาพบุคลากรสาย สนับสนุน (Support Staff Quality)	จุดแข็ง มีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรที่มี ประสิทธิภาพในการสนับสนุนการ จัดการเรียนการสอน ข้อค้นพบ คณะมีการสนับสนุนงบประมาณให้ บุคลากรสายสนับสนุนทำ R2R จำนวน 10,000 บาทต่อโครงการ	1. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ให้สนับสนุนการดำเนินการของ หลักสูตรอย่างครบกระบวนการ 2. ระบบการสร้างขวัญและกำลังใจ ที่ โปร่งใส เป็นธรรม และเท่าเทียม career path ที่ชัดเจน สามารถ ปฏิบัติได้จริง กระตุ้นการทำงานให้ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
ตัวบ่งชี้ที่ 8 คุณภาพผู้เรียนและการ สนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support)	จุดแข็ง มีการให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นิสิต รายบุคคลอย่างต่อเนื่อง	1. การทบทวนแผนการรับ ให้ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2. การทบทวนกลุ่มเป้าหมายหลักและ ระบบการรับผู้เข้าศึกษา ตาม สถานการณ์ทางสังคมที่ เปลี่ยนแปลงไป ช่วยให้หลักสูตร ปรับตัวและอยู่รอดได้



(ดร.ชลธิดา เทพหินลับ)

ประธานกรรมการ

29 / มิถุนายน / 2561



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รักษิต สุทธิพงษ์)

กรรมการ

29 / มิถุนายน / 2561



(ดร.สุนทร คล้ายอำ)

กรรมการ

29 / มิถุนายน / 2561