



การดำเนินงานเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริต และประพฤตินิชอบ

คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์

ประจำปีงบประมาณ 2566

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

ผลการปฏิบัติงานและการพัฒนาที่ดีและมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์

ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใสภายในคณะ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง คงเหลือหลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	การทุจริต เกี่ยวกับการรับ สินบน ของขวัญ สินน้ำใจ ซึ่งจะ นำไปสู่การอื้อ ประโยชน์ให้กับผู้ มีส่วนได้เสีย	1X1=1 (น้อย)	- ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับ ทรัพย์สินโดยธรรมจรรยาของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ - ประชาสัมพันธ์ช่องทางการ ร้องเรียน ให้ทราบอย่างทั่วถึง	จากการดำเนินงานในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมาพบว่า ไม่มีการให้ของขวัญ ของ กำนันในเทศบาลต่าง ๆ ไม่มีการเรียกร้องการรับ ของขวัญหรือประโยชน์อื่นใด ตาม ประกาศคณะฯ เรื่อง เจตนาธรรมณ์ ไม่ให้ ไม่รับ ของขวัญและของกำนัน ทุกชนิดจาก การปฏิบัติหน้าที่ และมีการใช้บัตรอวยพร การลงนาม หรือใช้บัตรแสดงความยินดี แทนการให้ของขวัญ	-ระดับโอกาสและ ผลกระทบคงเดิมเนื่องจาก มีการปฏิบัติตามประกาศ คณะกรรมการ ป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ การรับ ทรัพย์สินโดย ธรรมจรรยาของ เจ้าหน้าที่ ของรัฐ และมีการ ประชาสัมพันธ์ช่องทางการ ร้องเรียน ให้ทราบอย่าง ทั่วถึง

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การทุจริตเกี่ยวกับการรับสินบน ของขวัญ สินน้ำใจ ซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับผู้มีส่วนได้เสีย

หลักการประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกเดือน ในรอบปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณคณะอยู่ในระดับสูงมาก
4	เกิดขึ้นทุก ๆ 3 เดือน ในรอบปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณคณะอยู่ในระดับสูง
3	เกิดขึ้นทุก ๆ 6 เดือน ในรอบปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณคณะอยู่ในระดับปานกลาง
2	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณคณะอยู่ในระดับต่ำ
1	เกินกว่า 1 ปีงบประมาณจะเกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณคณะอยู่ในระดับที่สามารถจัดการได้

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน.

รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักการประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดงเข้ม)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรา พงษ์นิล)

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย

ผลการปฏิบัติงานและการพัฒนาที่ดีและมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์

ส่งเสริมการสรางธรรมาภิบาลและความโปร่งใสภายในคณะ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง คงเหลือหลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสผลกระทบ)
2	ผลประโยชน์ทับซ้อนจากการจัดซื้อ/จัดจ้าง	1X2=2 (น้อย)	- คณบดีและผู้บริหารคณะฯ กำกับดูแล การดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบ และวิธีปฏิบัติ ตาม พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้าง และการ บริหาร พัสตุดภาครรัฐ พ.ศ. 2560 - เผยแพร่ประกาศคณะฯ เรื่อง เจตนารมณ์ ไม่ให้ ไม่รับ ของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติ หน้าที่	จากการดำเนินงานในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมาพบว่า ไม่มีการกระทำผิดระเบียบ และการปฏิบัติในการจัดซื้อ/จัดจ้างของบุคลากร เนื่องจากมีการรายงานการดำเนินงานด้านต่างๆในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ และประชาสัมพันธ์ ให้ บุคลากรทุกคน ปฏิบัติตาม ประกาศคณะฯ เรื่อง เจตนารมณ์ ไม่ให้ ไม่รับ ของขวัญและของกำนัล ทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่	-ระดับโอกาสและผลกระทบคงเดิมเนื่องจาก มีการปฏิบัติตามประกาศ คณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ การรับ ทรัพย์สินโดยธรรมจรรยาของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และมีการ ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน ให้ทราบอย่างทั่วถึง

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การทุจริตเกี่ยวกับการรับสินบน ของขวัญ สินน้ำใจ ซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับผู้มีส่วนได้เสีย

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกเดือน ในรอบปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณคณะฯอยู่ในระดับสูงมาก
4	เกิดขึ้นทุก ๆ 3 เดือน ในรอบปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณคณะฯอยู่ในระดับสูง
3	เกิดขึ้นทุก ๆ 6 เดือน ในรอบปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณคณะฯอยู่ในระดับปานกลาง
2	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณคณะฯอยู่ในระดับต่ำ
1	เกินกว่า 1 ปีงบประมาณจะเกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณคณะฯอยู่ในระดับที่สามารถจัดการได้

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

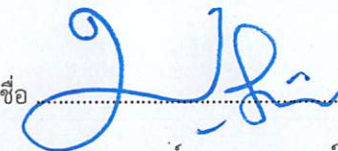
ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรา พงษ์นิล)

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ชื่อหน่วยงาน คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

ผลการปฏิบัติงานและการพัฒนาที่ดีและมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์

ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใสภายในคณะ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง คงเหลือหลังการ จัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสผลกระทบ)
3	ด้านการบริหาร และควบคุม งบประมาณ	213=6 (ปานกลาง)	- จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี - การคุมเงินงบประมาณพร้อมกับการเบิกจ่ายเงิน - ติดตามรายงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำเดือน - การติดตาม ควบคุม ตรวจสอบการใช้ให้เป็นไปตามแผนทุกเดือน - การประชุมบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อติดตามการทำงาน	จากการดำเนินงานในรอบ 12 เดือนที่ผ่านมาพบว่า มีการใช้งบประมาณที่เป็นไปตามแผน เนื่องจากมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี และการคุมเงินงบประมาณ พร้อมกับการเบิกจ่ายเงิน ในส่วนของการกำกับติดตาม ส่วนงานการเงินและบัญชีได้มีการจัดทำรายงานการเงินสรุปเข้าที่ประชุมประจำคณะทุก ๆ เดือน เพื่อให้ผู้บริหารและคณะกรรมการรับทราบ และตรวจสอบการใช้ให้เป็นไปตามแผนทุกเดือน รวมถึงการประชุมบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อติดตามการทำงาน	-ระดับโอกาสคงเดิม เนื่องจากมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี และติดตามรายงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำเดือน -ระดับผลกระทบคงเดิม เนื่องจากอยู่ในช่วงการปรับเปลี่ยนตามเหตุที่กล่าวไปข้างต้น

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ด้านการบริหารและควบคุมงบประมาณ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกเดือน ในรอบปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณคณะอยู่ในระดับสูงมาก
4	เกิดขึ้นทุก ๆ 3 เดือน ในรอบปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณคณะอยู่ในระดับสูง
3	เกิดขึ้นทุก ๆ 6 เดือน ในรอบปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณคณะอยู่ในระดับปานกลาง
2	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณคณะอยู่ในระดับต่ำ
1	เกินกว่า 1 ปีงบประมาณจะเกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณคณะอยู่ในระดับที่สามารถจัดการได้

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดงเข้ม)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรา พงษ์นิล)

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ชื่อหน่วยงาน คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

การบริหารงานมีธรรมาภิบาลและความโปร่งใส

กลยุทธ์

ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใสของคณะ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
5	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับ ITA	1*2 = 2 (ต่ำ)	-การสื่อสารต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับ ITA - การประชุมบุคลากรและคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อแจ้งข้อมูล ITA ต่อที่ประชุม - การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ	คณะกำหนดนโยบายให้ทุกหลักสูตรจัดทำคำประกาศเจตนารมณ์ ITA ประจำปีหลักสูตร มีการประชาสัมพันธ์การรับรู้ ITA ต่อบุคลากรภายในและภายนอกคณะ และในการประชุมบุคลากรของคณะฯ และคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อแจ้งข้อมูล ITA ต่อที่ประชุม ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ - จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้แก่ ข้อคำถามในการประเมิน ITA มีทั้งเชิงบวกและเชิงลบที่ส่งผลต่อการประเมิน - แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ได้แก่ การสอดแทรกการรณรงค์การรับรู้ ITA เข้าไว้เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่อต้านการทุจริตของหลักสูตร ร.บ.	-ระดับโอกาส..(ลดลง) -ระดับผลกระทบ..(ลดลง) เนื่องจาก คณะ ITA ภาพรวมหน่วยงานเพิ่มขึ้น

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ปัจจุบัน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				- สรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน พบว่า คะแนน ITA ภาพรวมหน่วยงานอยู่ในระดับ A โดยมีคะแนนผลการประเมินเพิ่มขึ้น	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เกี่ยวกับ ITA

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ผลการประเมิน ITA ของคณะ น้อยกว่าร้อยละ 70	การรับรู้ ITA ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีประสิทธิภาบน้อยที่สุด
4	ผลการประเมิน ITA ของคณะ อยู่ระหว่าง ร้อยละ 70 - 75	การรับรู้ ITA ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีประสิทธิภาน้อย
3	ผลการประเมิน ITA ของคณะ อยู่ระหว่าง ร้อยละ 75 - 80	การรับรู้ ITA ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีประสิทธิภาพปานกลาง
2	ผลการประเมิน ITA ของคณะ อยู่ระหว่าง ร้อยละ 80 - 85	การรับรู้ ITA ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีประสิทธิภาพมาก
1	ผลการประเมิน ITA ของคณะ มากกว่า ร้อยละ 85	การรับรู้ ITA ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีประสิทธิภาพมากที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน

รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดงเข้ม)

ลายมือชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรา พงษ์นิล)

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์

สรุปภาพรวมความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

☐ รอบแผน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงาน คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง		ประเภทความ เสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาส×ผลกระทบ)		
			ความ ต่อเนื่อง จากปีก่อน	ความเสี่ยงใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหาร จัดการทันสมัย ประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	1	ด้านการทุจริตเกี่ยวกับการรับสินบน ของขวัญ สินน้ำใจ ซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อ ประโยชน์ให้กับผู้มีส่วนได้เสีย		/	ด้านความ น่าเชื่อถือของ องค์กรและธรร มาภิบาล	/		1*1=1 (ต่ำ)
ยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหาร จัดการทันสมัย ประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	2	ด้านผลประโยชน์ทับซ้อนจากการจัดซื้อ/จัดจ้าง		/	ด้านความ น่าเชื่อถือของ องค์กรและธรร มาภิบาล	/		1*2=2 (ต่ำ)
ยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหาร จัดการทันสมัย ประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	3	ด้านการบริหารและควบคุมงบประมาณ	/		ด้านการเงิน และทรัพยากร	/		2*3=6 (ปานกลาง)
ยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหาร จัดการทันสมัย ประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	4	การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับ ITA	/		ด้านความ น่าเชื่อถือของ องค์กรและธรร มาภิบาล	/		1*2 = 2 (ต่ำ)

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง		ประเภทความ เสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยง ต่อเนื่อง จากปีก่อน	ความเสี่ยงใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
		รวมจำนวนความเสี่ยง4..... ประเด็น						

ลายมือชื่อ
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรา พงษ์นิล)

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์